

Государственное учреждение образования
«Гомельский областной институт развития образования»

***Организации исследовательской деятельности
детей дошкольного и младшего школьного
возраста***

Методические рекомендации

Гомель
2015

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Проректор по учебно-методической работе Государственного учреждения образования «Гомельский областной институт развития образования» Блажко О.А., начальник учебно-методического отдела дошкольного и начального образования государственного учреждения образования «Гомельский областной институт развития образования» Цуранова Ж.Н.

Организация исследовательской деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста: методические рекомендации / сост. И.Н. Кострома, Т.С. Беленко, Е.Н. Шутова - методисты учебно-методического отдела дошкольного и начального образования Гомельского областного института развития образования - Гомель, 2015. – 22 с.

©

Государственное учреждение
образования «Гомельский
областной институт развития
образования», 2015.

Организация исследовательской деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста

Введение

В современном стремительно меняющемся мире развитое исследовательское поведение рассматривается уже не как узкоспециальная деятельность, а как неотъемлемая характеристика личности, входящая в структуру представлений о профессионализме и компетентности в любой сфере деятельности, считает доктор педагогических и психологических наук, профессор кафедры психологии развития МПГУ (г. Москва, РФ) Александр Ильич Савенков. Подготовка ребенка к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска становится важнейшей задачей современного образования. Главным инструментом развития исследовательского поведения детей выступают исследовательские методы обучения, к которым относятся обучение умению видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, классифицировать и структурировать материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи.

В современном дошкольном и начальном образовании недостаточно внимания уделяется поддержке детской любознательности, целенаправленному развитию исследовательских способностей обучающихся, в связи с чем возникает необходимость в повышении квалификации педагогов.

Организация элементарной исследовательской деятельности в старшем дошкольном возрасте

Формирование опыта исследовательской деятельности не имеет возрастных ограничений. Познание мира начинается с самых ранних лет. Согласно данным психологической науки уровень любознательности, стремление к постижению неизведанного у детей дошкольного возраста крайне велик. Таким образом, в учреждениях дошкольного образования должны создаваться все условия для развития исследовательских способностей воспитанников.

Под исследовательской деятельностью детей дошкольного возраста следует понимать не воспроизведение ребенком заданных взрослым способов действий, в результате которых ребенок наглядно убеждается в проявлении тех или иных свойств объектов, явлений, материалов, а постановку проблемы и целенаправленное её изучение. Воспитанники учреждений дошкольного образования на занятиях должны стать активными участниками всех исследовательских процессов. Под руководством воспитателя дети озвучивают гипотезу, которая затем проверяется на практике посредством проведения проверочных опытов детьми самостоятельно или с небольшой помощью взрослого. Иными словами, мы говорим не о самостоятельной деятельности, а об организованном исследовательском поведении детей дошкольного возраста.

По своему характеру реализация исследовательского подхода в

учреждении дошкольного образования носит практический характер.

Практический характер исследования предполагает использование практических методов обучения – опытов, экспериментов. Практические исследования содействуют формированию у воспитанников элементарных умений экспериментирования, наблюдения, обследования изучаемых объектов и явлений, установления причинно-следственных связей.

Наиболее часто при организации исследовательской деятельности детей дошкольного возраста применяются опыты и эксперименты.

Опыт – это метод исследования, в процессе которого искусственно создаются условия, позволяющие ответить на исследуемый вопрос, получить новое знание.

Эксперимент – универсальный способ познания окружающего мира. Опыт является составной частью эксперимента, одним из способов проверки гипотез.

Эксперимент имеет более сложную по сравнению с опытом структуру: постановка проблемы – выдвижение гипотезы – поиск способа проверки гипотезы (как правило, это опыт, но могут вовлекаться и наблюдения) – действия по проверке гипотезы – выводы (гипотеза подтверждается или опровергается).

Цель исследовательской деятельности в учреждении дошкольного образования – сформировать у воспитанников основные ключевые компетенции, способность к исследовательскому типу мышления.

Задачи исследовательской деятельности специфичны для каждого возраста:

в младшем дошкольном возрасте:

- вхождение детей в проблемную игровую ситуацию (ведущая роль педагога);
- активизация желания искать пути разрешения проблемной ситуации (вместе с педагогом);
- формирование начальных предпосылок исследовательской деятельности (практические опыты).

в старшем дошкольном возрасте:

- формирование предпосылок поисковой деятельности, интеллектуальной инициативы;
- развитие умения определять возможные методы решения проблемы с помощью взрослого, а затем самостоятельно;
- формирование умения применять данные методы, способствующие решению поставленной задачи, с использованием различных вариантов;
- развитие желания пользоваться специальной терминологией, введение конструктивной беседы в процессе совместной исследовательской деятельности, способность выдвигать гипотезы и самостоятельно формулировать выводы.

Методы и приемы организации исследовательской деятельности:

- эвристические беседы;
- постановка и решение вопросов проблемного характера;
- наблюдения;
- моделирование;
- опыты и эксперименты;
- «погружение» в мир красок, звуков, запахов и образов природы;
- использование художественного слова;
- дидактические игры;
- игровые обучающие и творчески развивающие ситуации;
- трудовые поручения, действия.

Чтобы развивать у детей способность критически мыслить, творчески решать нестандартные задачи, сравнивать, делать простейшие выводы и умозаключения, предпочтение следует отдавать групповым и подгрупповым формам работы.

Исследовательская деятельность предполагает следующую **последовательность действий:**

1. Педагоги и дети ставят познавательную задачу, проводят анализ предложенной задачи.

2. Ребенок выделяет и формулирует проблему, которую необходимо решить. Проблема должна быть выявлена и поставлена детьми в самостоятельной деятельности. Например, в наблюдении, во время чтения литературы (прочитали о каком-то явлении или необычном факте, захотели узнать причину его возникновения или природу явления), в процессе труда (хозяйственно-бытового, ручного, в природе), рассматривания иллюстраций. Иными словами, исследование организуется от мотива (потребности) детей. Задача педагога на этом этапе — помочь осознать эту потребность.

3. Ребенок выдвигает гипотезу (предположения) о причинах происходящего, а также способы ее проверки (элементарные опыты). Гипотеза должна быть сформулирована в рамках реальной картины мира. Воспитатель может предлагать новые (не имевшие место в прошлой практике) эксперименты, но не в готовом виде, а как свое предположение и только после детских предположений: «Если мы сделаем так, что можем узнать?».

4. Ребёнок предлагает возможные решения. При этом воспитанник должен уметь пояснить: что он хотел узнать, что получилось.

5. Педагог и ребёнок проверяют эти возможные решения, исходя из данных.

6. Ребёнок делает выводы и обобщения в соответствии с результатами проверки.

7. Ребёнок самостоятельно фиксирует результаты экспериментирования схемами, рисунками.

Для получения более объективных результатов проверку (эксперименты) следует проводить не на одном объекте (явлении), а на группе объектов (явлений), относящихся к одному классу. Для этого следует учить воспитанников собирать «копилки» и структурировать их содержание (собирать объекты по одному или нескольким заданным свойствам, значениям, признакам, классифицировать объекты внутри копилки). Они представляют собой коллекции объектов (предметы, картинки, игрушки и т. д.), собранные детьми вместе с родителями и воспитателями. В дошкольном возрасте дети не могут в полной мере работать с карточками, поэтому собранные «копилки» структурирует педагог после совместного обсуждения.

Исследование не должно быть жестко привязано к рамкам отдельного занятия. Гораздо полезнее проводить его в свободное время и с небольшими подгруппами детей, в виде исследовательского проекта.

Презентацию результатов своей деятельности ребёнку можно предложить делать по следующей схеме:

1. Словесное описание ситуации. Что удивило? Какие свойства (признаки и их значения) объекта показались необычными? В каких условиях проявилось это свойство (значение признака)? С какими иными объектами связан объект, о котором мы хотим больше узнать? Наблюдали ли мы подобное ранее?

2. Гипотеза. Что предположили?

3. Что захотели проверить? Как это делали (план)? Что получили (осуществление эксперимента и итог)? Как изменилось свойство (значение признака)? В связи с чем?

4. Представление фиксации результатов (рисунки, схемы, символы).

Обязательным условием развития и саморазвития ребенка является создание в учреждении дошкольного образования развивающей предметно-пространственной среды.

Важно создавать условия для организации самостоятельной поисковой исследовательской деятельности детей.

В группах учреждений дошкольного образования вместо традиционных уголков экспериментирования можно создать:

➤ центр «Науки и природы», где дети проводят наблюдения за комнатными растениями и экспериментируют с «огородом на окне»;

➤ центр «Я исследователь», где дети проводят плановые опыты и опыты из серии «Открытие дня» с использованием оборудования: лупы, компаса, глобуса, микроскопа;

➤ детскую исследовательскую лабораторию (далее – лаборатория), где дети могут самостоятельно воспроизводить простые и более сложные опыты, рассчитанные на одаренных детей. Лаборатория постоянно пополняется новыми материалами для экспериментирования, которые находятся в доступном для детей месте.

В центрах, лабораториях могут находиться следующие материалы и оборудование: ёмкости из различных материалов; колбы, пробирки, ситечки, воронки разного размера; детские халаты, фартуки клеенчатые, резиновые перчатки; весы, увеличительные стекла, свечи, магниты, лупы, компасы,

песочные часы, фонарики, микроскопы, зеркала, термометры; медицинские материалы (пипетки, колбы, мерные ложечки, вата, бинт); природные материалы (листья, песок, глина, земля, семена); бросовый материал (пластмасса, кусочки ткани, кожи, меха); мука, соль, сода; резиновые груши разного размера; пластиковые, резиновые трубочки; деревянные палочки, лопаточки, шпатели; пластиковые контейнеры; рулетки, линейки; схемы для проведения опыта; журнал для фиксирования результатов; карточки для самостоятельной исследовательской деятельности.

При оборудовании центров, лабораторий необходимо учитывать следующие требования: безопасность жизни и здоровья детей, доступность расположения материалов, соблюдение техники безопасности.

В процессе исследования идет развитие всех психических процессов. У ребенка постоянно возникает необходимость совершать операции анализа и синтеза, сравнения и классификации, обобщения и поляризации. Он воспроизводит в речи все увиденное, формулирует обнаруженные закономерности, делает выводы. Поэтому важно включать все виды исследовательской деятельности в игру, труд, прогулки, наблюдения, самостоятельную деятельность. Это способствует поддержанию познавательного интереса детей.

Таким образом, целенаправленная систематическая исследовательская работа с детьми дошкольного возраста позволяет выявить и сформировать у детей потребность в постоянной познавательной деятельности, поддерживает интерес и способствует всестороннему развитию. Включение методов исследовательского обучения в образовательный процесс, систематическое проведение разработанных мероприятий, а также согласованная совместная работа воспитателей, родителей и педагога-психолога способствуют качественной подготовке детей к обучению в школе.

Литература:

1. Дыбина, О.В. Неизведанное рядом: занимательные опыты и эксперименты для дошкольников / О.В. Дыбина, Н.П., Рахманова, В.В Щетинина. – М. – 2001.
2. Иванова, А.И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду / А.И. Иванова. – М. – 2003.
3. Куликовская, И.Э. Детское экспериментирование / И.Э. Куликовская, Н.Н. Совгин. – М. – 2003.
4. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 25.02. 2015 № 7 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения республиканского конкурса исследовательских работ детей дошкольного возраста «Я – исследователь» // Настаўніцкая газета, 28.04.2015.
5. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А.И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. – 204с.
6. Савенков, А.И. Методика организации игр-исследований с младшими школьниками / А.И. Савенков //Практика административной работы в школе. – 2004. – №1.
7. Савенков, А.И. Юный исследователь. Материалы для младших школьников по самостоятельной исследовательской практике / А.И. Савенков //Практика административной работы в школе. – 2004. – №1.
8. Тугушева, Г.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста / Г.П. Тугушева, А.Е. Чистякова. – М., 2013.

Организация исследовательской деятельности на I ступени общего среднего образования

Исследование на уроке в начальной школе

Исследовательская деятельность учащихся начальных классов на уроке является одним из наиболее эффективных средств, обеспечивающих развитие познавательной мотивации, формирование исследовательских умений, развитие общеучебных навыков учащихся.

Основные характеристики учебного исследования:

- выявление в учебном материале проблемных точек, предполагающих неоднозначность; специальное конструирование учебного процесса от этих «точек»;
- развитие навыка формулирования нескольких версий, гипотез для решения выявленной проблемы;
- развитие навыка работы с различными источниками на основе анализа прочитанного (методики сбора материала, сравнения, систематизации);
- развитие навыка анализа и принятия на его основе одной версии в качестве истинной.

Отличительной чертой *урока-исследования* является связность всех его этапов и их подчинённость одной задаче – открытию или доказательству нового знания.

Выделяются следующие **основные этапы** урока или его фрагмента:

1. Мотивация (возникновение сомнения, неуверенности, вопроса или проблемы, на разрешение которых должна быть направлена вся дальнейшая активность учащихся).
2. Определение темы и цели исследования.
3. Выдвижение гипотез.
4. Определение последовательности проведения исследования.
5. Сбор и обработка информации (изучение литературы, проведение наблюдений и экспериментов).
6. Связывание информации (обоснование или опровержение гипотезы; открытие и формулирование нового знания: принципа, идеи, обобщения).
7. Подведение итогов, рефлексия (оценивание собственной деятельности или деятельности группы по решению проблемы, обсуждение перспектив дальнейшей работы).

Целостность урока обеспечивается двумя компонентами – мотивацией и обобщением. Обобщение – это содержательно-смысловой стержень урока («ради чего»), мотивация – это динамический стержень урока («из-за чего») проводится исследование.

Основные шаги при проектировании урока-исследования в начальных классах:

- осознание педагогом, какое правило, принцип, закономерность или связь должны быть выявлены или обоснованы;

- определение материала для изучения, на основании которого можно выявить или обосновать обобщение;
- определение объёма, характера, сложности и формы предъявления информации;
- определение типа учебного исследования: теоретическое или практическое;
- конструирование проблемной ситуации для учащихся;
- конструирование направлений мини-исследований;
- определение состава групп;
- распределение материала для изучения по группам;
- определение формы представления работы в группах.

Одним из эффективных видов работы является проведение «экспресс-исследования», что предполагает массовое участие детей в краткосрочном изучении проблемы по предложенной педагогом тематике. Например: исследовать, какие птицы живут вокруг школы, какие растут деревья, как и почему люди прокладывают тропинки по территории двора и т.п. При этом особую важность в организации подобной работы имеет заключительный момент, когда оперативно собранные материалы исследований обобщаются, и их авторы делают краткие сообщения.

Специфика исследовательской работы в начальной школе заключается в систематической направляющей, стимулирующей и корректирующей роли учителя. Главное для учителя – увлечь и «заразить» детей, показать им значимость их деятельности и вселить уверенность в своих силах, а также привлечь родителей к поддержке исследовательской деятельности своего ребёнка. В этой связи следует избегать двух крайностей: полностью предоставить учащегося самому себе или, наоборот, значительно ограничить его самостоятельность, постоянно вмешиваясь, направляя, советуя, тем самым лишая ребенка инициатив. Профессионализм педагога заключается в том, что обучающийся должен чувствовать, что это его работа, его создание, его изобретение, реализация его собственных идей и замыслов; он должен видеть, что учитель с уважением относится к его точке зрения, даже если она отличается.

Учет возрастных особенностей учащихся при организации исследовательской деятельности в начальной школе

Приобщение школьников к началам исследовательской деятельности возможно не только через урок, но и через обучение исследовательской деятельности на факультативных и стимулирующих занятиях, индивидуальную и групповую работу во внеурочное время. Важно учитывать, что процесс обучения началам учебного исследования представляет собой поэтапное, с учетом возрастных особенностей, целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника.

В начальной школе рекомендуется применять тренинговые игры – занятия, которые направлены на формирование исследовательских умений и навыков:

- знание этапов исследования;
- развитие умений видеть проблемы;
- развитие умений выдвигать гипотезы;
- развитие умений задавать вопросы;
- подбор литературы по заданной теме;
- осуществление поиска информации в различных источниках;
- умение ориентироваться в словаре, справочной литературе, тексте;
- анкетирование детей и взрослых;
- составление схем, таблиц, рисунков, макетов.

В 1 классе целесообразно проводить пропедевтическую работу по развитию исследовательских умений:

- формирование первичных представлений детей об исследовательской деятельности, пробуждение интереса к исследованию;
- формирование первоначальных исследовательских действий;
- приобретение первичных навыков «интеллектуального» общения с одноклассниками, учителем.

Во 2 классе работу можно осуществлять по следующим направлениям:

- знакомство с отдельными теоретическими понятиями исследовательской деятельности, такими, как исследование, информация, гипотеза, вывод и другие;
- практическая реализация основных этапов исследования – рождение замысла, развёртывание замысла в деятельности, оформление и предъявление результатов;
- осуществление коллективных мини-исследований по определенному плану (с соблюдением всех этапов) по различным темам.

В 3 -4 классах:

- знакомство с этапами и методами исследования;
- проведение коллективных и групповых исследований на заданную тему;
- осуществление высокомотивированными учащимися под руководством учителя и родителей долговременного (до 1 четверти) исследования с применением имеющихся знаний и умений (выбор темы, определение методов исследования и алгоритмов деятельности, поиск и обработка информации, выдвижение гипотезы, постановка простейших опытов и экспериментов, фиксация результатов наблюдения, подготовка короткого выступления по результатам исследования);
- расширение коммуникативных контактов за счёт выхода учащихся за пределы класса с целью проведения анкетирования, интервьюирования, сбора необходимой информации).

При правильно организованной деятельности педагога большинство выпускников начальной школы смогут с достаточной степенью самостоятельности выбирать тему исследования, составлять план исследования, определять одну-две задачи, выдвигать гипотезу, находить материал, уметь работать с источником информации, обрабатывать тексты, представлять результат своей работы в виде текста (схемы, модели).

В помощь педагогу I ступени общего среднего образования

Инструкция «Как начать исследовательскую работу с младшими школьниками»

1. Любая исследовательская работа начинается с постановки проблемы: выявления «непонятого», требующего своего объяснения.

2. Сформулируйте тему. Она может стать и названием вашей исследовательской работы. Из названия потенциальный читатель должен узнать о том, не только, что именно вы изучали, но и что являлось для вас «непонятым» (странным, удивительным). Сравните обобщенные названия тем «Живая старина» или «Картофель – второй хлеб белорусов» с конкретными формулировками «Зачем изучать фольклорные праздники?» или «Почему картофель является вторым хлебом?». Очевидно, что в первом случае работа, скорее всего, будет носить описательский (реферативный) характер, а во втором – исследовательский, направленный на поиск причин и обнаружение закономерностей.

3. Определите методы исследования, исходя из выдвинутой гипотезы. Одним из наиболее распространенных методов является изучение литературы по теме исследования. Постарайтесь изучить различные источники, проанализируйте их и сформулируйте, с чем вы согласны, а что вызывает ваши возражения и почему.

4. Продумайте, какой может быть практическая часть вашего исследования. Это может быть, например, эксперимент, сбор и анализ данных. Выберите форму, в которой вы это представите.

5. Писать исследовательскую работу начните с введения. Сформулируйте тему, цели, задачи, методы исследования. Уточните, почему вы решили провести те или иные опыты и эксперименты. Если в вашей работе используются данные, которые вы не можете проверить экспериментально, а берете в готовом виде из литературы, обязательно об этом скажите.

Требования к проведению исследовательской работы

1. Темы детских работ выбираются исходя из интересов ребенка, из содержания учебных предметов или близких к ним предметных областей. Темы исследований предлагаются детьми или обсуждаются с детьми.

2. Проблема исследования, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, должна быть в области познавательных интересов ребёнка и находиться в зоне ближайшего развития

3. Длительность выполнения исследования в начальной школе

целесообразно ограничить 1-2 месяца на уроках и во внеурочное время.

4. Целесообразно в процессе работы над темой исследования включать экскурсии, прогулки-наблюдения, опыты и эксперименты, работу с различными источниками информации, презентацию (с приглашением одноклассников, старшеклассников, родителей, педагогов и руководителей).

5. Необходимо обсудить с ребёнком, почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать – это **актуальность**.

6. В исследовательской работе педагог должен помочь исследователю сформулировать **цель** - какой результат предполагается получить, каким, в общих чертах, видится этот результат.

7. В исследовании важно выделить **гипотезу**. Гипотеза — это предвидение событий, что вероятное знание, ещё не доказанное. Изначально гипотеза не истина и не ложь – она просто не доказана. Гипотеза должна быть аргументирована, т.е. подкрепляться литературными данными, экспериментом или логическими соображениями. При формулировании гипотезы используйте следующие выражения:

- Возможно, что...
- Вероятно, что...
- если ..., то....
- так ..., как ...
- при условии, что ...

8. После определения цели и гипотезы формулируются **задачи** исследования. Задачи и цели не одно и то же. Цель исследовательской работы бывает одна, а задач бывает несколько. Задачи показывают, что вы собираетесь делать (последовательные шаги по достижению цели). Формулировка задач тесно связана со структурой исследования.

9. В работе должен присутствовать **обзор изученной литературы**, т.е. краткая характеристика того, что известно об исследуемом явлении, в каком направлении происходят исследования других авторов. В обзоре необходимо показать, что знакомы с областью исследований по нескольким источникам, что вы ставите новую задачу, а не делаете то, что уже давно сделали до вас.

10. Затем описывается **методика** исследования. Её подробное описание должно присутствовать в тексте работы. Это описание того, что и как делал автор исследования для доказательства выдвинутой гипотезы.

11. Далее представляются **результаты** исследования – собственные данные, полученные в процессе исследовательской деятельности.

12. Можно отметить новизну результатов, что сделано из того, что другими не было замечено, какие результаты получены впервые (если таковые есть).

13. Завершается работа **выводами**, в которых тезисно, по порядку выполнения задач, излагаются результаты исследования. Выводы – это краткие ответы на вопрос — как решены поставленные исследовательские задачи.

Алгоритм презентации исследовательской работы

1. Работа должна быть представлена так, чтобы исследовательские усилия и достижения автора были освещены в максимально полном объеме.

2. Представляемый материал должен быть хорошо структурирован. Для этого его следует изложить ясно, стройно, логично и доказательно.

3. Рекомендуется использовать различные демонстрационные материалы (рисунки, чертежи, фотографии, таблицы, графики, оборудование для проведения опытов и др.).

4. Автор должен не только свободно владеть материалом, но и быть готовым к защите своих идей.

5. Текст работы должен быть кратким, его можно составить по следующему плану:

- моя работа называется _____ .
- она посвящена изучению _____ .
- мне интересен этот вопрос, потому что _____ .
- я выдвинул гипотезу _____ .
- для проверки своей гипотезы я использовал следующие методы исследования:

информацию для ответа на возникшие вопросы я искал (где?) _____ ;

опросы (кого и о чем опрашивал) _____ ;

наблюдения (за кем (чем) наблюдал) _____ ;

эксперименты (как я их проводил) _____ ;

другие методы (какие именно) _____ ;

- к каким выводам я пришел _____ .

6. Формы представления результатов могут быть любыми, на которые способен ребенок при минимальной помощи со стороны взрослого.

Критерии публичного выступления

1. Ясное понимание учащимся целей работы.
2. Владение материалом исследования.
3. Логика изложения, убедительность рассуждений и выводов.
4. Наглядность представленных материалов.
5. Полнота ответов на вопросы аудитории.
6. Объяснить те или иные термины, встречающиеся в работе.

Возможные вопросы членов жюри при защите

1. Объяснить более подробно некоторые результаты исследования.
2. Раскрыть более подробно некоторые этапы исследования.
3. Защитить некоторые утверждения или позиции исследования.
4. Дать примеры по некоторым отдельным моментам презентации.
5. Дать ответ на вопрос, чему научился, работая над исследованием, какие сложности при работе возникли.

Требования к оформлению материалов

Общие требования: шрифт TimesNewRoman, размер 14 пт, 1,5 межстрочный интервал, выравнивание по ширине.

1. Титульный лист.

В верхнем поле работы указываются полное название учебного заведения.

Посередине листа располагается название темы.

Ниже, с выравниванием по правому краю, данные о руководителе работы (фамилия, инициалы) и об авторе работы (фамилия, имя).

Внизу по центру указывается место и год выполнения работы.

2. Содержание.

Указываются заголовки всех разделов работы и страницы их начала. Название заголовков должно совпадать с теми, которые используются по тексту.

3. Введение, в котором присутствует:

- обоснование выбора темы;
- цели и задачи;
- гипотеза (предположение);
- описание методов исследования.

4. Основная часть исследовательской работы.

Основная часть ориентировочно подразделяется на две части. В первой части формулируются теоретические положения работы, основанные на изучении литературы по теме и обобщении результатов практической деятельности.

Во второй (практической) части описываются методика опытов, наблюдений, опросов и др.

Основная часть исследовательской работы может сопровождаться таблицами, схемами и др.

5. Полученные результаты и их анализ.

6. Заключение.

Подводится итог исследования, поставленных задач, кратко формулируются выводы исследования, т.е. опровергается или подтверждается гипотеза исследования. Здесь также следует отразить практические предложения (рекомендации) по улучшению дальнейшей деятельности по изучению проблемы.

7. Список использованных источников.

8. Приложения.

Иллюстративный материал (фотографии, иллюстрации, диаграммы, графики, тексты анкет и др.) размещается в конце работы.

Памятка юному исследователю

| | |
|----------|-----------------------------------------------|
| Введение | В чём необходимость моей работы? |
| Тема | Что я хочу исследовать? |
| Цель | Для чего я хочу провести исследование? |
| Гипотеза | Какие у меня есть предположения по объяснению |

| | |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| исследования | проблемы исследования? |
| Задачи исследования | Какими способами я буду добиваться выполнения цели? |
| Основная часть | Каким образом я проводил исследования? Мои результаты исследования. |
| Выводы | Выполнил ли я то, что задумал? Что удалось и что не удалось мне исследовать? Какое значение имеет моя работа? |
| Список литературы | Записать литературу в алфавитном порядке по образцу. Статья из журнала <i>Сиденко, А.И. Мои любимые игры / А.И. Сиденко // Народная асвета. – 2000. - № 8. – С. 34-38.</i> Книга <i>Горбунова М.Б. Мы познаём мир или Что? Зачем? Почему? / М.Б.Горбунова. – Минск: Аверсэв, 2015. – 192 с.</i> |
| Приложения | Какие таблицы, рисунки, схемы, диаграммы я помещу в свою работу? |

Классификация условий необходимых для раскрытия и развития исследовательских способностей учащегося начальной школы

Организационные условия:

- создание творческой группы учителей – руководителей исследовательских работ учащихся.

Информационные условия:

- создание каталога публикаций по организации исследовательской деятельности на I ступени общего среднего образования;
- создание базы лучших исследовательских работ учащихся начальных классов;
- ознакомление учителей и учащихся с положениями конкурсов разных уровней, требованиями к написанию и оформлению исследовательских работ;
- проведение консультаций для родителей по вопросу сопровождения детей, занимающихся исследованиями;
- информирование учителей о новых образовательных технологиях.

Методические условия:

- выявление учителей готовых к инновационным процессам;
- консультации по организации исследовательской деятельности учащихся;
- проведение специальных семинаров для педагогов по теории и методике использования исследовательских методов обучения в образовательной практике;
- сотрудничество с педагогами и учреждениями общего среднего образования, которые эффективно применяют исследовательские методы на уроке и во внеурочной деятельности;

- разработка системы стимулирования профессионального роста учителя.

Психологические условия:

- диагностика интеллектуально-творческих способностей учащихся, выявление детей, склонных к исследовательской деятельности;
- проведение специальных тренинговых занятий по развитию у школьников умений и навыков исследовательского поиска (умение видеть проблему, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, наблюдать, делать выводы и умозаключения); консультации для школьников, родителей и учителей.

Педагогические условия:

- проведение факультативных занятий «Мы познаём мир, или Что? Зачем? Почему?», «Юный исследователь»;
- включение учащихся 4 классов в школьное научное общество;
- организация и проведение школьных конкурсов исследовательских работ;
- стимулирование школьников для участия в районных, городских исследовательских конкурсах;
- проведение выставок достижений учащихся, проведение презентаций исследовательских работ.

Управление процессом развития исследовательских способностей учащихся начальных классов

Важнейшим условием эффективной организации исследовательской деятельности учащихся является осуществление компетентного управления данным процессом на I ступени общего среднего образования. Возможное распределение функциональных обязанностей по организации исследовательской деятельности учащихся начальных классов.

Заместитель директора по учебной работе:

- осуществляет общее руководство исследовательской деятельностью в начальной школе;
- организует планирование работы;
- разрабатывает нормативную базу: положения, рекомендации, требования;
- осуществляет контроль качества методической работы с учителями начальных классов и воспитателями учреждений общего среднего образования по проблеме использования исследовательских, проектных и других развивающих технологий обучения;
- дает оценку текущему состоянию исследовательской деятельности в начальной школе, анализирует и корректирует ход работы.

Руководитель методического объединения учителей начальных классов и воспитателей учреждений общего среднего образования:

- в ходе методической работы осуществляет ознакомление педагогов с современными образовательными технологиями, направленными на формирование исследовательских умений и навыков младших школьников:

технология развития критического мышления, проблемное обучение, метод проектов;

- в ходе методической работы осуществляет ознакомление педагогов с особенностями организации исследовательской деятельности на уроке, на факультативных и стимулирующих занятиях, во внеурочной деятельности;

- с целью повышения профессиональной компетентности педагогов инициирует создание и осуществляет руководство творческой группой из числа учителей 3-4 классов по организации исследовательской деятельности младших школьников.

Учителя начальных классов, воспитатели учреждения общего среднего образования:

- в урочной деятельности применяют исследовательские методы обучения;

- в урочной и внеурочной деятельности обучают учащихся элементам исследования, этапам исследования, оформлению результатов исследования;

- составляют примерный перечень тем исследовательских работ;

- оказывают помощь учащимся в выборе тем исследовательских работ;

- составляют вместе с учащимися рабочую программу исследования;

- осуществляют текущее руководство, оказывают методическую, организационную помощь в проведении исследования;

- оказывает помощь учащимся при подготовке к защите исследовательских работ;

- присутствуют при выступлениях своих учащихся, помогают им правильно проанализировать достоинства и недостатки исследовательских работ.

Педагогам о результате работы по организации исследовательской деятельности младших школьников

На всех этапах работы мы должны иметь в виду, что главный из ожидаемых нами результатов – это развитие исследовательских способностей, приобретение ребенком новых знаний, умений и навыков. При этом мы должны иметь в виду, что в данном случае мы имеем дело не с одним «результатом», а, по крайней мере, с двумя.

Первым можно считать тот, что создает ребенок своей «головой и руками», доклад, презентацию, установку и др.

Второй – самый важный – назовем его педагогическим. Для нас главный результат этой работы не просто красивая, детально проработанная схема, подготовленное ребенком сообщение, «технический рисунок» или склеенный из бумаги макет космического аппарата. Педагогический результат – это, прежде всего, бесценный в воспитательном отношении опыт самостоятельной, творческой, исследовательской работы, новые знания и умения, составляющие целый спектр психических новообразований у младшего школьника.

Проектирование и исследование в начальной школе

В современной педагогике и педагогической психологии используются два очень близких по содержанию понятия – «проектное обучение» и «исследовательское обучение». Несмотря на то, что они имеют много общего, но отождествлять их не следует. Проектирование и исследование – принципиально разные по направленности, смыслу и содержанию виды деятельности. Свободное исследование – это исследование, базирующееся на любознательности, или как пишет И.П. Павлов – «бескорыстной любознательности», оно не предполагает достижения определенного заранее результата в виде решения какой-либо практической задачи. Проект, а следовательно, и проектирование, всегда направлены на решение практической задачи. Человек, реализующий тот или иной проект, не просто ищет нечто новое, он решает реально вставшую перед ним проблему, создает некий продукт материального мира.

Сравнительная характеристика проектной и исследовательской деятельности

| Критерии сравнения | Проектная деятельность | Исследовательская деятельность |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цель | Решение значимой проблемы, создание продукта | Решение значимой проблемы, открытие нового знания |
| Результат | Конкретный продукт | Конкретное знание |
| Содержание | Постановка проблемы – план решения проблемы – получение продукта | Постановка проблемы – выдвижение гипотезы – проверка гипотезы |
| Формы организации совместной деятельности | Индивидуальная, групповая, коллективная, преимущественно во внеурочной деятельности | Индивидуальная, групповая, коллективная работа как на уроке, так вне урока |
| Действия участников совместной деятельности | Учащиеся: определяют замысел и планируют продукт проектной работы, осваивают и выделяют этапы проекта: выдвигают цели для получения результата (продукта), разрабатывают разные формы представления результата (продукта), анализируют и оценивают результаты и продукты Учитель: консультирует учащихся, помогает, советует, участвует в совместной деятельности по осуществлению проекта | Учащиеся: выдвигают гипотезу, планируют деятельность по её проверке (в том числе методы исследования), применяют эти методы, анализируют результаты, формулируют выводы. Учитель: консультирует учащихся, помогает, советует, участвует в совместной деятельности по ходу исследования |

Литература:

1. Бухлина, Л.Ю. Экспериментальное исследование развивающего эффекта проблемно-диалогического обучения / Л.Ю. Бухлина, Е. Л. Мельникова, Н.Э. Хвичия // Начальная школа (плюс до и после). – 2007. - №3 – С. 3-7.
2. Вадневская, И.А. Исследовательская деятельность как средство развития младших школьников / И.А. Вадневская // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2011. - №1. – С. 6 - 9.
3. Вороник, Ж.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников / Вороник Ж.А. // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2011. - № 6. – С. 61 - 70.
4. Гін, С.І. Голы кароль можа не турбавацца / С.І. Гін // Настаўніцкая газета, 23.04.2015.
5. Гин, С.И. Условия формирования креативности / С.И. Гин // Адукацыя і выхаванне. – 2005. - №7.
6. Горбунова, М.Б. Мы познаём мир, или Что? Зачем? Почему? 1-2 классы: пособие для учителей учреждений общего среднего образования с русским языком обучения / М.Б. Горбунова. – Минск: Аверсэв, 2015. – 192 с.
7. Громыко, Ю. В. Исследование и проектирование в образовании / Ю. В. Громыко, Н. В. Громыко // Школьные технологии. – 2005. - №2. – С. 66-69.
8. Елисеева, С.С. Исследовательская деятельность младшего школьника: поиск, проблемы, перспективы. Методическое объединение учителей начальных классов / С.С. Елисеева // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2011. - № 3. – С. 13 -17.
9. Елисеенко, СС Исследовательская деятельность младшего школьника: поиск, проблемы, перспективы / С.С. Елисеенко // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2011. - № 3. – С. 13-16.
10. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии: пособие для учителей / Н. И. Запрудский. – Минск, 2003. – (Мастерская учителя).
11. Зубова, С.С. Организация исследовательской деятельности по краеведению на разных ступенях обучения / С.С. Зубова // Исследовательская работа школьников. - 2007. - № 2.
12. Куприянова, Е.В. Педагогическое руководство учебно-исследовательской деятельностью учащихся как проблема взаимодействия всех субъектов образовательного процесса / Е.В. Куприянова // Исследовательская работа школьников. - 2007. - № 1.
13. Меняева, И.Н. О методе проектов / И. Н. Меняева // Педагогическая мастерская. – 2004. - № 4.
14. Михайлова, М. Социальный проект и проектный подход / М. Михайлова // PR в образовании. – 2005. - №5. – С. 87-100.
15. Новолодская, Е. Г. Основные аспекты организации креативной образовательной среды / Е. Г. Новолодская // Начальная школа (плюс до и после). – 2008. - №6. – С. 3-7.
16. Осипенко, Л.Е. Исследовательская деятельность как форма работы с одарёнными школьниками / Л.Е. Осипенко // Образование Минщины. – 2009. - № 2. – С. 32 - 35.
17. Островская, А.А. Учебно-исследовательская деятельность как фактор развития познавательных способностей (организационно-педагогическая модель для первой ступени общего среднего образования) / А.А. Островская // Пачатковая школа. – 2015. - № 4. – С. 38-41.
18. Савенков, А.И. «Я – исследователь»: конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников / А. И. Савенков // Образование Минщины. - 2009. - №5. - С. 22-26.
19. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А.И. Савенков // М.: «Сентябрь», 2003. -204с.
20. Савенков, А.И. Методика организации игр-исследований с младшими школьниками / А.И. Савенков // Практика административной работы в школе. – 2004. - №1.

21. Савенков, А.И. Юный исследователь. Материалы для младших школьников по самостоятельной исследовательской практике / А.И. Савенков // Практика административной работы в школе. – 2004. - №1.
22. Семченкова, Е.Н. Первые шаги в науку / Е.Н. Семченкова, И.И. Стасюк // Пачатковая школа. – 2015. - № 1, № 2.
23. Семченкова, Е.Н. Первые шаги в науку / Е.Н. Семченкова, И.И. Стасюк // Пачатковая школа. – 2014. - № № 5-12.
24. Сырицына, С.И. Воспитать ученого / С.И. Сырицына // Управление школой. - 2008. - № 14.
25. Тырындина, Т.С. Исследовательская деятельность как фактор развития детей в творческом объединении / Т.С. Тырындина // Исследовательская работа школьников. - 2007. - № 2.
26. Файн, Т.А. Поэтапные действия по формированию исследовательской культуры школьников / Т.А. Файн // Практика административной работы в школе. - 2003. - № 7.
27. Шеленкова, Н.Ю. Организация исследовательской деятельности учащихся в школьном научном обществе / Н.Ю. Шеленкова // Научно-практический журнал «Завуч». - 2005. - № 5.

Статья для обсуждения:

ГОЛЫЙ КОРОЛЬ МОЖЕТ НЕ БЕСПОКОИТЬСЯ

*Гин Светлана Ивановна,
доцент кафедры акмеологии
ГУО «Гомельский областной
институт развития образования»,
кандидат педагогических наук*

Представьте себе, что вы присутствуете на выступлении чтецов-декламаторов. Одно стихотворение, второе, третье... И вдруг на сцене появляется яркий зажигательный ансамбль песни и пляски, который тут же срывает все аплодисменты! И это совершенно объяснимо: одно дело напряженно вслушиваться, а другое дело – просто смотреть!

Ну а если мы не просто зрители, а члены жюри этого самого конкурса чтецов, то можем ли танцорам отдать главный приз? Любой разумный человек скажет: «Конечно же, нет! Это совершенно разные жанры!» И даже если нас начнут уговаривать и объяснять, что, дескать, танцоры старались и готовились, что они так замечательно выступили, что зрители их приняли на ура и т.д., компетентное жюри никогда с этим не согласится: «Да, они молодцы, то это – ДРУГОЙ конкурс!..»

К счастью, подобных ситуаций на различных смотрах, турнирах, фестивалях и т.д. художественной самодеятельности не бывает и быть не может: все отчетливо понимают разницу и не путают где песня, а где стихи или фокусы.

А вот что касается проектно-исследовательской деятельности, то тут, увы, далеко не все так прозрачно и очевидно.

Однажды после семинара по организации исследовательской работы в начальных классах обратилась одна слушательница с просьбой дать рекомендации по защите работы. В беседе выяснилось, что дети в качестве темы выбрали «чай», изучили, откуда он взялся, какие существуют чайные традиции, какие виды чая известны и т.д., а при выступлении они будут инсценировать обряд чаепития, исполнять частушки о чае, причем в соответствующих «чайных» костюмах и на фоне

«чайных» декораций... Я была в недоумении: «А в чем заключалось ваше исследование? Что в чае было для вас загадкой, какие предположения вы проверяли в своей работе и к каким выводам вы пришли?» Оказалось, что таких вопросов педагоги себе не задавали: «Нам «сказали», что это должно быть «шоу» и все!» («Да-да, – подтвердили остальные слушатели. – И нам тоже так говорят. Поэтому мы и не хотим участвовать в таких конкурсах, по два месяца приходится репетировать, чтобы на сцене пять минут попрыгать...»)

Мы, конечно, потом придумали, каким может быть исследование на данную тему (например, «Почему чай при добавлении лимона изменяет свой цвет?», а если взять шире, то «Изучение зависимости цвета продукта от реакции с кислотой»), но при этом нельзя сказать, что расстались с чувством «глубокого удовлетворения»: они с одной стороны обрадовались, что получили тему для реальной исследовательской работы, но с другой стороны были озадачены, как теперь быть с «чайной церемонией», куда ее можно вклинить; а я размышляла над своеобразием понимания сущности исследования теми, кто «говорит»...

Когда с учителями анализируем, почему уроки-исследования, несмотря на участвующую тенденцию их проводить, на общем фоне выглядят самыми слабыми, то очень часто звучит ответ: «Потому что заставили!» В этом месте приходится прибегать к аналогии: «Представьте себе, что вам скажут принять участие в соревнованиях по плаванию, а вы плавать не умеете, будете ли вы участвовать?» Мне казалось, что существует только два возможных варианта: отказаться, потому что иначе можешь утонуть, или начать тренироваться. Потому что, не секрет, многие школы и отделы образования, озабоченные рейтингом, действительно «заставляют» учителей участвовать в различных мероприятиях, но кто заставляет делать халтуру? Я считаю, что это уже дело нашей профессиональной чести: если я чего-то не умею, то либо учусь, либо не участвую, третьего не дано («Какая наивность! – сказали мне на это учителя. – Мы можем не уметь плавать, но зато будем вокруг бассейна бегать с плакатами, речевками и махалками и еще приз получим за произведенное впечатление!»)

Но я все равно не могла поверить в подобный театр абсурда, пока не побывала на закрытии конкурса исследовательских работ для младших школьников. При этом дальше речь будет идти только о победителях, хотя у проигравших было много претензий и к критериям оценивания, и к предвзятости отдельных членов жюри, и к выступлению финалистов; но об этом говорить не будем, т.к. это естественная (защитная) реакция искать виноватых со стороны, не замечая собственных промахов.

Но вначале немного теории. В нашей стране конкурсы детских проектно-исследовательских работ стали проводиться не очень давно, при этом в одних регионах проводят конкурсы только проектов, в других – исследований, где-то есть две секции, а где-то вначале проводились проектные конкурсы, а которые потом переросли в исследовательские; но нигде их не смешивают и не объединяют. И это абсолютно верно, т.к. эти два вида деятельности не смотря на сходство (активизация познавательных интересов, творческий характер, формирование информационных и интеллектуальных умений учащихся и др.) имеют ярко выраженные отличия, и, соответственно, различные критерии оценивания. Проект – это творчество по плану, это деятельность по созданию определенного продукта. В то же время исследование – это творчество, при котором нельзя изначально определить, в чем будет его результат, какие из гипотез окажутся верными, а какие нет. Исследование не предполагает изменения внешнего мира (социума), его ценность в личностных

приращениях: не понимали – поняли, не разбирались – разобрались, не видели взаимосвязей – увидели и т.д. Соответственно, исследовательская работа строится по определенному алгоритму: сначала в интересующей теме *определяется что-то удивительное и непонятное*, затем *придумываются возможные объяснения данной ситуации*, которые *проверяются с помощью различных методов и делается вывод*.

При этом к гипотезе и во «взрослой» науке и в детской работе предъявляются одни и те же требования: гипотеза должна быть неочевидной! Впрочем, это и понятно: ведь иначе придется доказывать уже известное, в чем тогда смысл исследования?

Кроме того, существует еще много других направлений деятельности, которые не относятся ни к проектам, ни к исследованиям. Например, практическая работа (в одной школе меня долго убеждали, что тема «Изготовление мыла» – исследовательская, пока я не спросила: «А изготовление мягкой игрушки тоже?..»). А еще дети любят коллекционировать, и наряду с марками, значками или монетами могут собирать различные факты, и хотя при этом расширяется кругозор, но исследование отсутствует, зато может получиться хороший реферат. Т.е. не всегда изучение какого-либо объекта или явления относится к исследовательской деятельности (в противном случае придется признать, что любое обучение автоматически является исследованием, мы же при этом всегда узнаем что-то новое!)

А теперь от теории к практике, познакомимся поближе с призерами.

«Создание 3D-модели школы» – проект или исследование? Конечно, проект, это и по названию сразу видно! Да, интересный, да, оригинальный, но – проект! (при этом то, что его созданию предшествовало изучение темы, не делает работу исследовательской – гипотезы-то не было, а было «творчество по плану»!)

«Вторая жизнь бабушкиных ставень» с конкретным предложением о включении декоративных элементов народного творчества в современную архитектуру и демонстрацией макета – тоже проект. А «Макулатура – полезный мусор» или «Обвиняется пластиковая бутылка» – неужели данные темы с их ярко выраженной социальной направленностью на превращение «отходов в доходы» относятся к исследованиям?..

«В мире профессий», «Волшебный мир тряпичной куклы», «Творог – здоровья залог», «Сахар – польза или вред?», «Название улиц нашего города» – казалось бы, темы исследовательских работ. Но давайте оценим гипотезы: «Возможно, кукла обретает вторую жизнь при помощи воображения своего создателя», «Чтобы выбрать профессию в будущем, нужно больше узнать о них сейчас», «В названиях улиц заключено что-то интересное», «Творог – очень полезный продукт», «Сахар надо употреблять в разумных количествах» – и кто в этом усомнится, ради чего были поставлены опыты, проводились анкетирования, тратились детские, учительские, родительские силы и время – чтобы в очередной раз напомнить прописные истины, но уже со сцены? (кстати, учителя нередко испытывают затруднения в выборе тем, могу подсказать: берете любой, подчеркиваю, любой продукт, и начинаете «исследовать», к примеру: «Манная каша – польза или вред?», «Котлета – польза или вред?», «Бананы – польза или вред?» и т.д. и т.п. и по любой теме вы сможете найти соответствующие аргументы, и даже вывод сразу можно сделать: «И польза, и вред. Все хорошо в меру»...)

Отдельно хочется сказать о таких темах как «Военное детство моего дедушки», «Спадчына», «Помним и гордимся». Никто не спорит, что формирование

патриотизма и гражданственности учащихся, воспитание уважительного отношения к нашей Родине, ее историческому прошлому, особенно в год Великой победы, является важным и нужным делом. Но почему это надо делать в рамках конкурса исследовательских работ, когда есть много других мероприятий, в которых данных темы будут более уместны? Да, выступления детей были искренними, да, они всех растрогали и взволновали, но разве это было связано с высоким уровнем исследовательского мастерства? Может быть, данная награда как дань уважения относится к названию темы, а не к ее содержанию? Но является ли такой подход справедливым по отношению к другим работам с более приземленной тематикой?..

Нет, были, конечно, и настоящие исследования: как узнать количество долек в апельсине, не разрезая его; почему неваляшка не падает, какими удивительными свойствами обладает талая и соленая вода, как кошка может быть лекарем и др., но таких работ, по нашему мнению, было меньшинство.

На закрытии конкурса об этом, конечно, же не говорилось: праздник есть праздник. Звучало много красивых слов («Вы все умницы и наши звездочки», «Мы вами гордимся», «Мы верим, что сегодняшние маленькие открытия вас в будущем приведут к большим свершениям»), были замечательные ведущие, дети пели и танцевали, при защите работ использовали демонстрации и презентации, одну работу даже представили полностью в стихах...

А то, что далеко не все работы были исследовательскими, ну и что? Ведь все старались, трудились, работали, ну же как их старания не оценить?..

Это же дети, как умеют, так и делают!» Но, может быть, если дети еще не умеют, если они не способны, то и подобные конкурсы проводить не стоит? Давайте организовывать выставки творческих работ или детские конференции типа «Удивительное вокруг» или еще нечто подобное, что будет действительно детям под силу. И тогда не придется выдавать работу учителя за ученическую; подменять исследования проектами, превращать защиту в концертные номера...

Хотя это ведь только в сказке ребенок заметил, что король был голый, а в реальной жизни дети вслед за нами послушно повторяют: «Какое прелестное платье! Какой замечательный наряд! Какой хороший конкурс мы провели!..»

Настаўніцкая газета, 23 красавіка 2015 года.